

## 附件 3

### 第八届浙江大学研究生公共管理案例大赛初赛评分细则

案例（满分 100 分）			
指标序号	评价内容	权重	优秀标准
1	案例正文	60	<p>选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主，内容充实。</p> <p>谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。</p> <p>文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。</p>
2	案例分析报告	40	<p>使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。</p>
调研报告（满分 100 分，独立计分）			
指标序号	评价内容		优秀标准
3	调研报告		<p>调研报告论点鲜明、方法科学、分析全面、逻辑严密、数据可靠、结论明确，具有一定的学术价值和实践意义，能够提出解决实际问题的对策建议或经验模式，能够为公共部门制定完善相关政策提供参考。文本规范，文字精炼。</p>